

MEETUP WORDPRESS TOULOUSE · TABLE RONDE

Les meilleurs hébergeurs pour WordPress

Vos retours d'expérience

Basés sur les 23 réponses à un sondage

L'hébergement, les fondamentaux

On s'assure qu'on parle tous le même langage

■ Types d'hébergement

- Mutualisé
- VPS
- Dédié
- Cloud

□ Infogérance

■ Domaine & emails

- Registrar
- Nom de domaine
- Emails

■ Langages & serveur

- Apache
- PHP
- NodeJS
- Python

■ Base de données

- MySQL / MariaDB
- phpMyAdmin

■ Outils & déploiement

- FTP
- SSH & Git
- Composer
- Document Root
- Cron Jobs

■ Sécurité

- HTTPS / SSL
- Sauvegardes
- Pare-feu (WAF)

■ Cache serveur

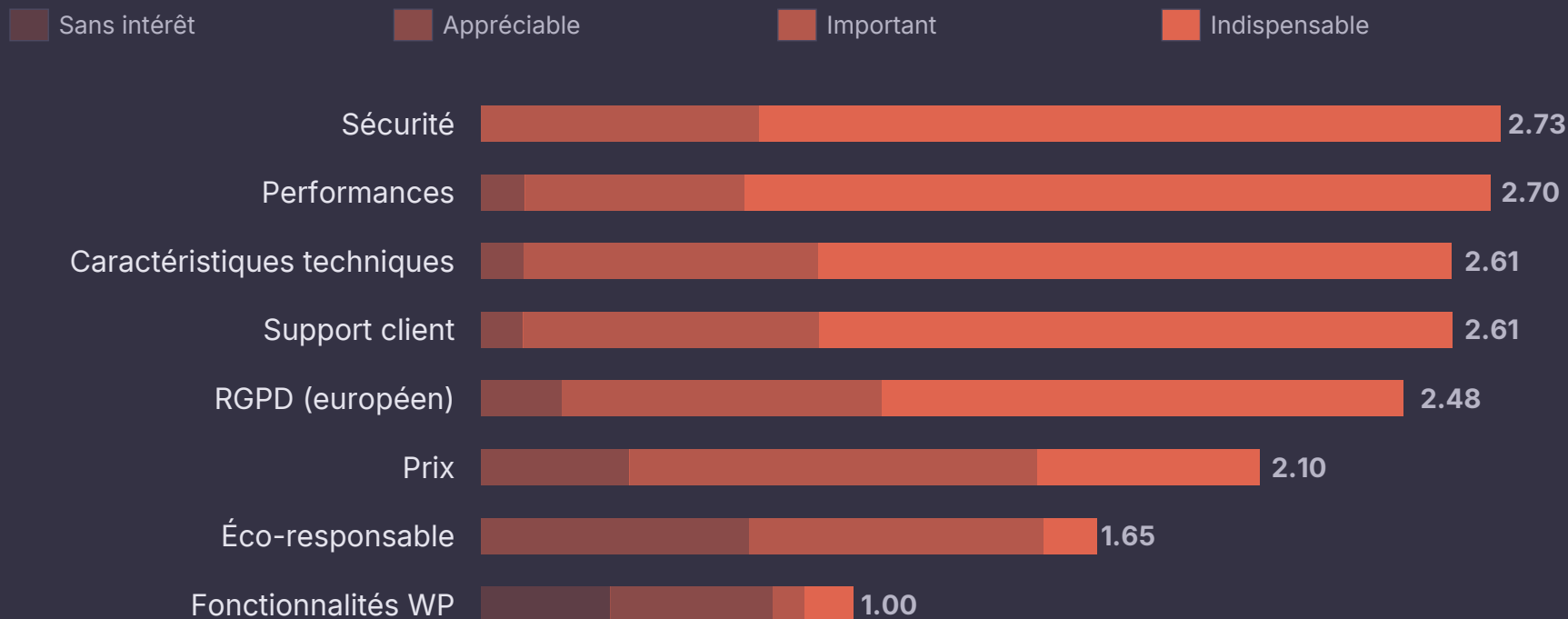
- OPcache
- Redis / Memcached
- LiteSpeed / Varnish

■ Localisation & support

- Datacenter UE / FR
- Support technique
- Réactivité / langue

Vos critères de choix

Importance par critère — répartition des votes (Indispensable = 3 → Sans intérêt = 0)



Et les autres critères ?

Réponses en texte libre — synthèse

Interface de gestion

3×

Panel standard cPanel / Plesk plutôt qu'une interface propriétaire (OVH, IONOS) · ergonomie de gestion

Clarté & liberté technique

3×

Accès SSH/FTP clairs · paramètres clairs · versions PHP et permissions serveur configurables

Services annexes

1×

Boîtes mail incluses · gestion du nom de domaine

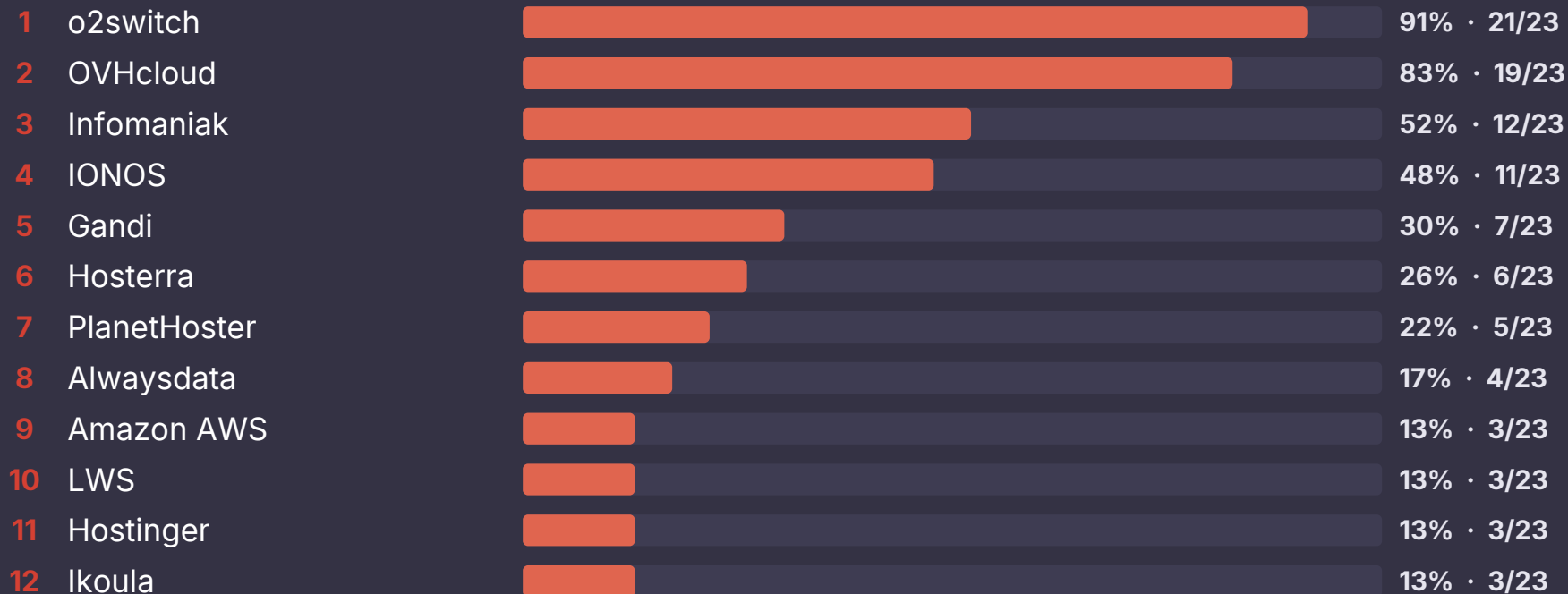
Sauvegarde & restauration

1×

Sauvegarde et restauration du serveur, multi-datacenter

Le classement par notoriété

Part des 23 répondants ayant donné un avis sur chaque hébergeur



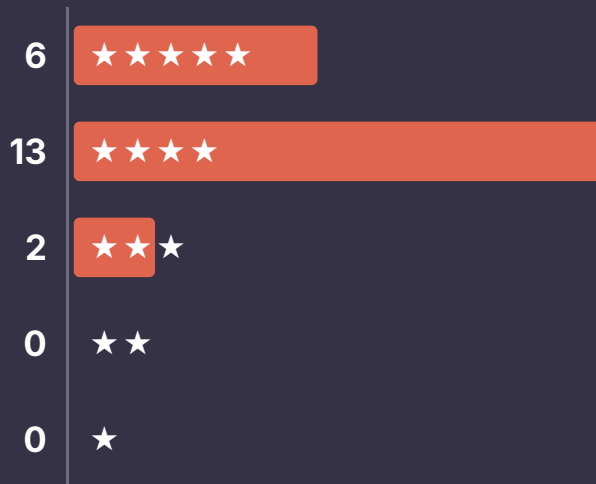


NOTE MOYENNE

4.2 /5



21 avis sur 23



Spécificités

- Toujours dans le top 3, mais popularité en recul depuis la hausse des prix et la fin de l'offre unique.
- Imbattable sur l'espace disque « illimité ».
- Côté dev : déploiement Git limité à un envoi FTP (SSH bridé).
- Support jadis excellent, désormais 2-3 h ; qualité en baisse.
- Fort soutien à la communauté.

⚠ Point d'attention

Accepte mal les critiques (polémique sur le Slack WordPress)



NOTE MOYENNE

2.4 /5



19 avis sur 23



Spécificités

- Vise désormais le cloud/haut de gamme ; mutualisé en recul (plus de gestionnaire de fichiers).
- Support très lent (\approx 1 semaine) ; vrai support pro à 500 €/an.
- Pertinent en dédié/cloud, et non pour les petits sites WP.
- Éco : watercooling ancien, PUE correct mais infra vieillissante.
- Marqué par l'incendie du datacenter (backups perdus, indemnisation insuffisante).

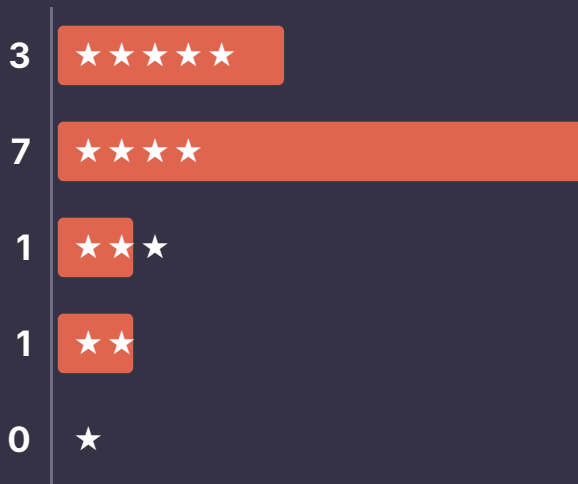
infomaniak

NOTE MOYENNE

4.0 /5



12 avis sur 23



Spécificités

- Référence éco-responsable, positionnement engagé, apprécié.
- Suisse, se dit compatible RGPD (hors UE mais hors USA).
- Très fiable en stockage/sauvegarde (S3 / kDrive).
- Bonne alternative pour les mails (souci anti-spam ailleurs).

⚠ Point d'attention

Interface complexe et lente entre les services

IONOS

NOTE MOYENNE

1.8 /5



11 avis sur 23

0 ★★★★★

0 ★★★★

3 ★★★

3 ★★

5 ★

Spécificités

- « OVH allemand » (ex 1&1).
- Travers majeur : prix cassé la 1^{re} année, explosion dès la 2^e.
- Sortie pénible : récupération des mails poussée vers un service payant (~70 €).

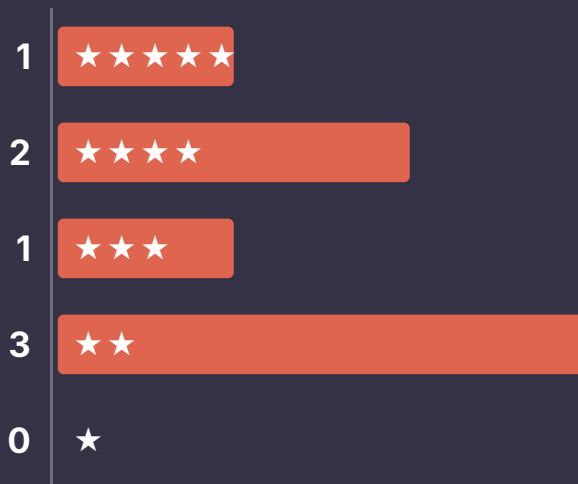


NOTE MOYENNE

3.1 /5



7 avis sur 23



Spécificités

- Historiquement le registrar de référence (fiabilité).
- Après rachat, prix envolés → parmi les plus chers.
- Bonne réputation de service, mais tarif jugé prohibitif ; surtout des départs.
- Semble se replier sur une niche, sans stratégie de conquête.
- Revente : plus de hotline, e-mail ≈ 5 j de délai.

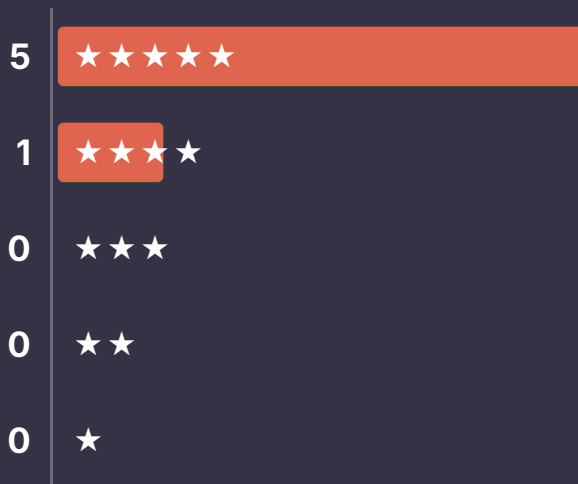


NOTE MOYENNE

4.8 /5



6 avis sur 23



Spécificités

- Hébergeur français (Lille), Pierre Lannoy, taille humaine, très axé écoresponsabilité.
- Offre WP à 6,90 €/mois, garantie stable ~7 ans : très apprécié.
- Support humain et réactif, jusqu'au niveau WP ; migration des mails gratuite.
- Infra verte (serveurs propres, backup Scaleway, PUE public).

⚠ Point d'attention

Espace disque parmi les plus faibles du marché.



NOTE MOYENNE

4.0 /5



5 avis sur 23



Spécificités

- Franco-canadien. Offre gratuite World Lite (5 Go) qui tient la route, sans support et difficile à souscrire.
- Espace quasi illimité, multi-sites pratiques.
- RGPD discuté : acteur nord-américain, pas pleinement conforme.
- Change souvent ses offres ; jugé cher pour un seul site.
- Accent canadien parfois marqué au support.



NOTE MOYENNE

3.5 /5



4 avis sur 23



Spécificités

- Petite équipe française (~10 pers.), orientée développeurs.
- Panel très complet (PHP réglable par site), pionnier du mutualisé Python/Django.
- Infra maîtrisée, équipe compétente et réactive, support jusqu'à l'applicatif.
- Tarifs cohérents ; offre gratuite fiable mais minimaliste (100 Mo).
- Interface gratuite claire mais rudimentaire.



NOTE MOYENNE

3.3 /5



3 avis sur 23



Spécificités

- Hyperscaler (IaaS), pas de mutualisé ; WP via montage serveur. Très scalable.
- Plaît aux devops et sysadmins, mais pour quelle plus-value réelle ?
- Pour WP : un gros dédié revient 2-3× moins cher (conf. WordCamp Rennes).
- Très technique, « usine à gaz », coûts imprévisibles, peu green.

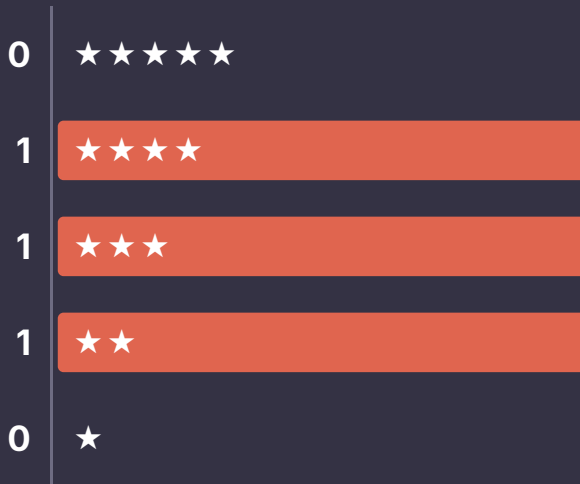


NOTE MOYENNE

3.0 /5



3 avis sur 23



Spécificités

- Hébergeur français, tarifs agressifs, offres optimisées WP.
- Plus de services qu'OVH, liberté technique (SSH, sur-mesure).
- « On en a pour le prix », mais fiabilité irrégulière (incidents VPS).
- Plutôt hébergeur de secours quand il faut moins cher qu'o2switch.



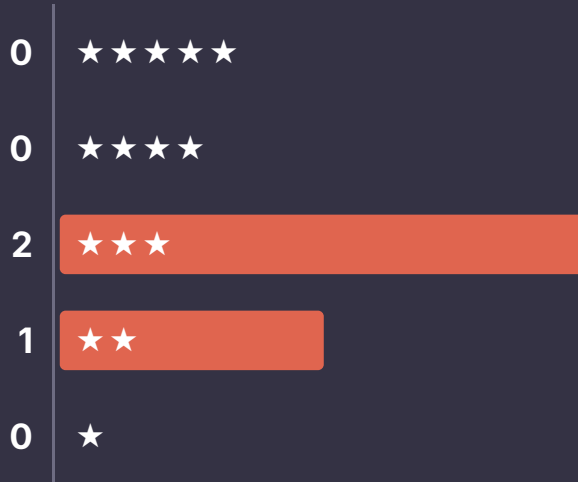
HOSTINGER

NOTE MOYENNE

2.7 /5



3 avis sur 23



Spécificités

- Notes décevantes au vu du gros budget com'.
- Excellent support : chat avec interlocuteur dédié pouvant agir pour vous ; hPanel apprécié.
- Lituanien (UE), RGPD ; offres originales (VPS à catalogue). Hébergeur WP n°1 mondial (8 % de parts de marché).
- Travers classique : prix d'appel, puis tarif très élevé dès la 2^e année.

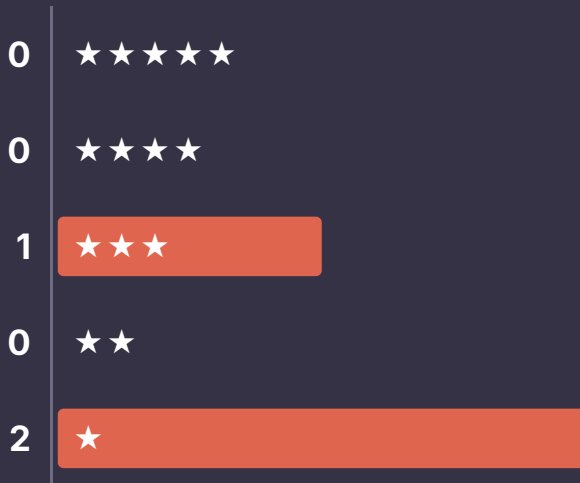


NOTE MOYENNE

1.7 /5



3 avis sur 23



Spécificités

- Hébergeur vieillissant et peu populaire.

Cités 1 à 2 fois

Classés par nombre d'avis puis par note

kinsta



 **DigitalOcean**



 **SiteGround**



 **HostPapa**



 **Scaleway**



Mauvaise expérience : plantages à chaque mise à jour d'un petit site multilingue, support à côté de la plaque ; site rebasculé sur o2switch.

Cloud français ; ses datacenters servent de socle et de backup à d'autres acteurs (Hosterra, Alwaysdata), aussi cité pour ses offres Docker.

Cités 1 à 2 fois (suite)

Classés par nombre d'avis puis par note



Greenwashing : « compense » 2× son impact au lieu de le réduire — jugé peu efficace côté éco.



Greenwashing : « compense » 2× son impact au lieu de le réduire — jugé peu efficace côté éco.



Vos suggestions libres

Réponses « Autres hébergeurs » — hors liste proposée



Prestataire local (toulousain), 2-3 personnes. Offre dès 30 €/mois (2 domaines, plateforme SMTP, support téléphonique jusqu'à 18 h). Serveurs dédiés loués chez Alwaysdata et mutualisés entre clients, avec équilibrage de charge → perfs de dédié même en WordPress. 60 % du CA via agences (programme partenariat). Logique valeur/proximité plutôt que prix bas.



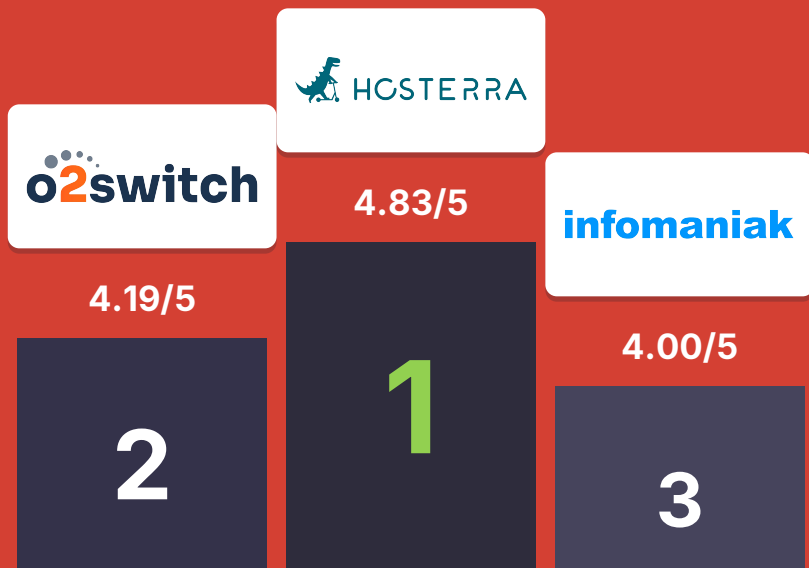
Collectif d'hébergeurs éthiques (souvent associatifs) : contact humain, tarifs doux. Qualité inégale selon les membres (plantages signalés) ; adapté aux assos et petits besoins, moins aux clients pros — sauf demande explicite.



- Hébergement WordPress / PHP managé
- Orienté haute performance

Le palmarès : les mieux notés

Note moyenne la plus élevée · au moins 3 avis



#	Hébergeur	Note	Avis
1	Hosterra	4.83	6
2	o2switch	4.19	21
3	Infomaniak	4.00	12
4	PlanetHoster	4.00	5
5	Alwaysdata	3.50	4
6	Amazon AWS	3.33	3
7	Gandi	3.14	7
8	LWS	3.00	3
9	Hostinger	2.67	3
10	OVHcloud	2.37	19
11	IONOS	1.82	11
12	Ikoula	1.67	3

Bonus : surveiller son site

Quelques outils pour monitorer disponibilité et changements



- Supervision WordPress
- Uptime, MAJ, sauvegardes
- Rapports clients



- Surveillance de disponibilité
- Ping régulier + alertes
- Page de statut publique



- Détection de changements
- Surveille le visuel d'une page
- Alerte en cas de modif