

Démystifions la création de blocs Gutenberg sur-mesure

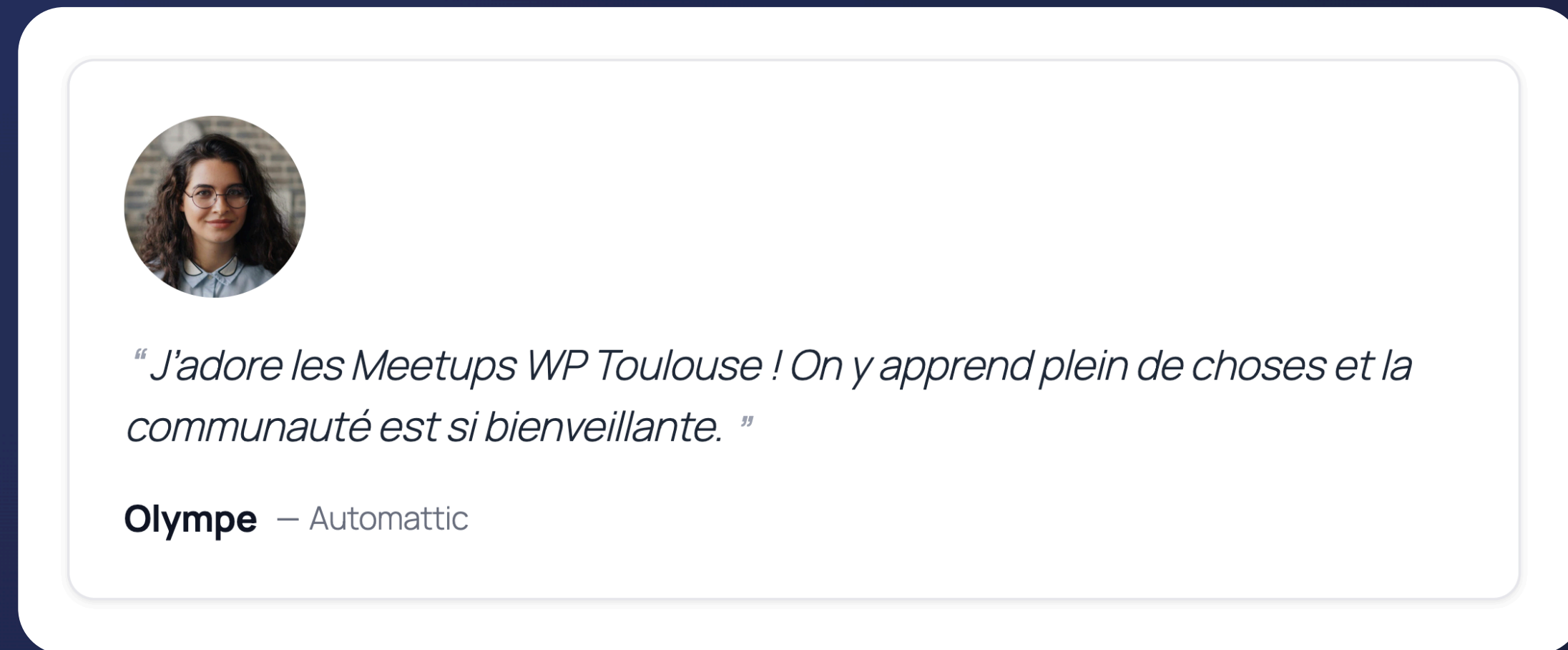
Comparaison de 3 approches : IA, ACF Blocks et React

Lundi 11 mai 2026 • Valentin Grenier • Développeur WordPress FSE

Demain, ton client te demande d'ajouter un bloc "témoignage" dans ses articles.

Qu'est-ce que tu lui proposes comme solution ?

Le bloc qu'on va construire ce soir.



4 zones éditables

- Photo — image
- Citation — WYSIWYG
- Auteur — texte
- Entreprise — texte

Visuel identique entre les 3 versions.

On jugera l'implémentation, pas le design.

Et pour construire ce bloc, on va étudier trois manières de faire.

01

Telex

Génération de bloc grâce à l'IA,
par Automattic

02

ACF Blocks

Conception d'un bloc en PHP avec
des champs personnalisés

03

React

L'approche native pour des blocs
Gutenberg aux petits oignons

Chaque approche est bonne.

Il suffit de choisir celle qui vous convient le mieux.

Mais ... c'est quoi un bloc Gutenberg ?

01

block.json

La carte d'identité du bloc : nom, attributs, métadonnées, dépendances.

02

edit

Ce que voit l'éditeur dans Gutenberg. L'expérience côté admin.

03

save ou
render_callback

Ce qui finit sur le front. C'est là que les 3 approches divergent.

WordPress 5.8+

block.json, la base du bloc.

```

{
  "apiVersion": 3,
  "name": "wp-toulouse/testimonial",
  "title": "Témoignage client",
  "category": "design",
  "attributes": { "..." }
}
```

Convention WordPress, pas de duplication PHP / JS. On le retrouve dans les **3 approches**.

Les attributs du bloc.

```
{
  "image": { "type": "object" },
  "citation": { "type": "string" },
  "author": { "type": "string" },
  "company": { "type": "string" }
}
```

4 attributs partagés par les **3 versions**. source: `html` permet à RichText de fonctionner.

01

Approche n°1

Telex.

Génération de bloc par IA.

Génération de bloc par IA

Telex en 30 secondes.

- Outil créé par **Automattic AI Labs**
- Prompt en langage naturel → **bloc généré dans un plugin**
- Statut : **expérimental**, à tester avant mise en production
- Usage **à la portée de tous**

Approche 01 · Telex

DÉMO.

telex.automattic.ai

Un raccourci qui n'en est pas vraiment un.

- Vitesse de prototypage
- IA pour WordPress, par WordPress
- Pas de setup

- Qualité de code variable
- Dépendance à un outil externe
- Minimum de compréhension requise pour maintenir ce qui a été généré

02

Approche n°2

ACF Blocks.

L'approche PHP-first, `render_callback`.

ACF Blocks en 30 secondes.

- Extension **ACF Pro** requise (à partir de 50€ par an)
- Attributs du bloc déclarés comme des groupes de champs classiques
- Enregistrement du bloc via `block.json`
- Un seul fichier pour le rendu éditeur et le rendu front-end.

Approche 02 · ACF Blocks

DÉMO.

Le confort de PHP et une dépendance assumée.

- Conception simple quand on connaît déjà ACF
- Sidebar ACF auto-générée
- Pas de build, pas de Node
- Un seul fichier pour les deux rendus

- Dépendance à ACF Pro
- Options de personnalisation du bloc limitées par les champs ACF
- Pas d'édition des données depuis la fenêtre d'édition de la page

03

Approche n°3

React.

L'approche native.

Le triptyque

01

`block.json`

Schéma + métadonnées,
le contrat du bloc.

02

`edit`

Composant React, ce que voit
l'éditeur dans Gutenberg.

03

`save`

Composant React, ce qui finit dans
la base + sur le front.

Deux composants React séparés, qui partagent les attributes mais rendent différemment.

@wordpress/create-block

Générer un bloc en une ligne de commande.



```
$ npx @wordpress/create-block testimonial-jsx
```

Plugin PHP

register_block_type

Sources

block.json + edit.js + save.js +
style.scss

Tooling

wp-scripts — build, start

Approche 03 · React

DÉMO.

Le pari long terme.

- Contrôle total sur l'expérience éditeur
- Aucune dépendance externe donc moins de conflits
- Compatible avec le reste de l'écosystème Gutenberg

- Setup et build à maintenir
- Courbe d'apprentissage de React
- Du code pour tout, même pour le plus simple

On a vu trois approches.

Et maintenant ?

Le comparatif des solutions abordées.

	Telex	ACF Blocks	React
Setup	Aucun	ACF Pro	Node + scaffold
Courbe d'apprentissage	Faible	Moyenne (PHP+ACF)	Élevée (React)
Contrôle	Limité	Bon (sauf UX éditeur)	Total
Dépendances	Telex	ACF Pro	Zéro
Fidélité éditeur	Variable	Limitée	Native
Maintenabilité	Variable	Bonne	Excellente si build maintenu

Et donc, quelle solution utiliser ?

Telex

Prototype rapide.

Bloc one-shot. Démarrage de POC.
Quand le code généré est jetable.

ACF Blocks

Équipe à dominante PHP

Contenu éditorial classique, en
complément d'un autre builder.

React

Meilleure intégration

Conception FSE, contrôle du code,
meilleure UX au sein de l'éditeur.

Deux composants React séparés, qui partagent les attributes mais rendent différemment.

Pour aller plus loin.

- **Dépôt Github des 3 implémentations**

github.com/valentin-grenier/wptoulouse-meetup-blocks

- **Doc block.json**

developer.wordpress.org/block-editor/

- **ACF Blocks**

advancedcustomfields.com/resources/blocks/

- **@wordpress/create-block**

developer.wordpress.org/block-editor/reference-guides/packages/packages-create-block/

Pas de gagnant universel.

Le bon choix dépend du contexte projet et de l'équipe,
pas d'une supériorité technique.



Télécharger les slides

Merci pour votre écoute !

Si vous avez des questions, c'est le moment.

Valentin Grenier • studio-val.fr • Développeur WordPress FSE